

**ANDRIĆ**ADVOKATSKA
KANCELARIJAKneza Mihaila 3, 11000 Beograd
Tel/Fax: (+381 11) 323 32 91, 334 12 61
office@andriclaw.rsСтечајни дужник: „ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ“ а.д. Београд
Датум: 30.11.2016. године**МЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ**
за период од 01.11.2016. до 30.11.2016. године

1. Ангажован адвокат

Ангажоваи адвокат	Телефон адвоката	Плаћање паушално	Износ
Лука Андрић	011/3233291	100.000,00 РСД	100.000,00 РСД

2. Трошкови

#	ТРОШКОВИ	ДАТУМ	ТРОШАК
1.			

ТРОШКОВИ

3. Извештај адвоката

1. 361/1 (Интерни бр. адвоката)

Орган пред којим се води поступак и број предмета:

- Републички геодетски завод- Служба за катастар непокретности Чукарица
Бр. предмета 952-02-9-235/2016 од 15.04.2016. године

Активности у новембру месецу 2016. године

- Након више ургенција, дана 25.11.2016. године примили смо решење Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности Чукарица, којим се дозвољава у листу непокретности бр. 5045 КО Железник, на објектима бр. 7, 10, 18, 23 и 35, који су изграђени на кп бр. 2350/1 КО Железник, исправка врсте права и облика својине у





корист ИЛР Корпорација ад Београд.

- Сада у евиденцији о непокретностима стоји исправљена врста права – СВОЈИНА уместо раније уписане врсте права - ПРАВО КОРИШЋЕЊА, као и исправљен облик својине – ДРУШТВЕНА уместо раније уписаног облика – ДРЖАВНА.
- Како смо овим предлогом, а сагласно договору, исходовали у овом тренутку неопходну измену података у евиденцији о непокретностима, а имајући у виду да катастар није извршио промену у означењу имаоца права према достављеној исправи АПР-а у оригиналу, сматрамо да је целисходно да након правноснажности овог решења поднесемо нови захтев за промену назива имаоца права на предметним непокретностима.

2. 361 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета
Врховни суд Косово-посебна комора Приштина
Тужилац: „Иво Лола Рибар Систем“ ад Београд- у стечају
Тужени: Косовска агенција за приватизацију
Предмет спора: Захтев за признање власничких права у зависном друштву Лола Фабрика делова и компоненти, Штрпце
Вредност спора: /
Статус спора и процена исхода: /
Спроведена/планирана вештачења: /
Датум када је заказано следеће рочиште: /
Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">• У току је поступак пред Врховним судом Косова поводом уложеног правног лека стечајног дужника на решење Косовске агенције за приватизацију – Органа за ликвидацију бр. ОУТ- 33490/2015 од 07.12.2015. године;• У току је поступак пред Врховним судом Косова поводом молбе стечајног дужника за повраћај у пређашње стање – продужење прописаних временских рокова (жалба враћена са извештајем Поште Косова да је поштански саобраћај у прекиду због непредвиђених разлога) и доношење мериторне одлуке поводом жалбе подносиоца захтева на решење Косовске агенције за приватизацију – Органа за ликвидацију бр. ОУТ-33490/2015 од 07.12.2015. године.





3. 361/2 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, П 2472/2016• (Пре: Привредни суд у Новом Саду, 6 П 149/2016 (Стари бр. 6 П 1648/2015))
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају• Тужени: Системи електро и машинских постројења, доо Београд
Предмет спора: Исплата потраживања
Вредност спора: РСД 17.730.412,00
Спроведена/планирана вештачења: /
Датум када је заказано следеће рочиште: /
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Чекамо заказивање рочишта, што смо више пута и ургирали.

4. 361/3 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, 40 П 7596/2015
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Драган Томић из Београда• Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет спора: Утврђивање потраживања
Вредност спора: РСД 761.626,06
Спроведена/планирана вештачења: /
Датум када је заказано следеће рочиште: 08.12.2016. године
Активности у новембру месецу 2016. године





- Следеће рочиште је заказано за 08.12.2016. године.

5. 361/4 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, 24 П 1825/2016
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: ЈП ЕПС, Београд (пре: ЕПС снабдевање)• Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет спора: Утврђење потраживања
Вредност спора: РСД 9.699.415,99
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: 22.02.2017. године
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Приступили смо на заказано рочиште, дана 30.11.2016. године.• Рочиште није одржано с обзиром да се предмет и даље налази код вештака.• Вештаку је наложено да у року од 20 дана достави налаз и мишљење под претњом последица пропуштања.• Следеће рочиште је заказано за 22.02.2017. године.

6. 361/6 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, 33 П 1666/2016
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Гојко Благојевић из Београда• Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају





Предмет спора: Утврђење права својине
Вредност спора: РСД 10.000,00
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: 22.12.2016. године
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Дана 17.11.2016. године приступили смо на заказано припремно рочиште.• Подсећања ради, у овом поступку се тужени Гојко Благојевић пре подношења тужбе обратио ИЛР-у ради добијања потврде о откупу стана ради укњижбе у надлежни Катастар непокретности.• ИЛР није издао потврду са разлога што је омашком у уговору о откупу стана наведено да се стан налази на високом приземљу, док се у уговору о коришћењу стана и тужби наводи да је стан на петом спрату (како заиста и јесте), а са тог разлога је и Катастар непокретности, претходно, одбио да изврши укњижбу. Такође, ни подаци о површини стана нису усаглашени у документацији.• Тужилац је, потом, поднео тужбу ради утврђења да је по основу уговора о откупу стекао право својине на предметном стану (...).• Суд је, на околност идентификације предметног стана у погледу спратности и површине, одредио извођење доказа од стране вештака геодетске струке.• На околност да је тужилац био у мирној несметаној државини одређено је извођење доказа саслушањем три сведока.• Ми смо накнадно, по налогу странке, учинили неспорним да је тужилац у несметаној државини и предложили да се стави ван снаге решење о одређивању извођења доказа саслушањем сведока• Следеће рочиште је заказано за 22.12.2016. године.

7. 361/7 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Новом Саду, 1 Ив 531/2013
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Извршни поверилац: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају• Извршни дужник: БЕО ПАРТНЕР, доо Нови Сад
Предмет: Извршење ради исплате дуга
Вредност: РСД 349.362,41





Сprovedена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">• Чекамо да суд преко МУП-а утврди тачну адресу извршног дужника и законског заступника извршног дужника.

8. 361/8 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:
<ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, 1 П 1849/2016
Странке:
<ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Слободан Лучић из Београда• Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Утврђење потраживања
Вредност: РСД 2.313.208,36
Сprovedена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: 06.02.2016. године
Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">• Дана 24.11.2016. године приступили смо на заказано рочиште.• Рочиште није одржано, имајући у виду да се предмет и даље налази код вештака.• Тужилац се на рочиште није појавио, иако је уредно позван, али нису били испуњени услови за повлачење тужбе, с обзиром да није било процесних услова за одржавање рочишта јер се предмет налази код вештака.• Наредно рочиште је заказано за 06.02.2017. године у 11,15 часова.

9. 361/9 (Интерни бр. адвоката)

Орган пред којим се води поступак и број предмета:
<ul style="list-style-type: none">• Министарство финансија, Пореска управа Београд, Филијала Врачар





Странке: <ul style="list-style-type: none">Министарство финансија, Пореска управа Београд, Филијала ВрачарИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Утврђивање пореза на пренос апсолутних права
Вредност: РСД 52.486.298,00
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">Дана 24.11.2016. године странка је непосредно примила (и доставила нам дана 29.11.2016. године) Решење Министарства финансија Републике Србије – Пореска управа, Сектор за порескоуправне послове и координацију бр. 300 – 436 – 03 – 00733/2016 – И 1000 од 15.11.2016. године којим је усвојена наша жалба и поништено решење Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Филијале Врачар бр. 436 – 03 -1216/14 од 05.02.2016. године, с тим што се сви списи предмета враћају првостепеном органу на поновни поступак. Садледаћемо да ли има потребе да надлежном органу, евентуално, доставимо изјашњење поводом наведене одлуке.

10. 361/11 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">Привредни суд у Београду, П 5408/2016(Пре: Први Основни суд у Београду, П1 2930/2010)
Странке: <ul style="list-style-type: none">Тужилац: Милан Јевтић из БеоградаТужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Утврђивање потраживања
Вредност: РСД 10.950.488,81
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: 01.03.2017.годинр
Активности у новембру месецу 2016. године





- Рочиште је заказано за 01.03.2017. године;

11. 361/12 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Виши суд у Београду, Гж1 2911/2016 (Првостепени: Први Основни суд у Београду, П1 2141/2013)

Странке:

- Тужилац: Никола Зораја и др. Из Београда
- Тужени: ИВО ЛОПА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају

Предмет: Утврђивање потраживања

Вредност: РСД 2.781.921,56

Сprovedена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности у новембру месецу 2016. године

- Након што је настављен поступак, који је био прекинут услед отварања стечаја над ИЛР, провером на порталу суда, утврдили смо да је суд доставио другостепеном суду спис ради одлучивања по жалби ИЛР на првостепену пресуду, поднетој дана 19.04.2015. године.
- Предмет је у Вишем суду, дана 12.09.2016. године, заведен под бројем Гж1 2911/2016 и додељен у рад судији Ружици Ранковић.
- Чекамо одлуку по жалби.

12. 361/13 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Привредни суд у Београду, П 1759/2016

Странке:

- Тужилац: Радомир Првуловић





<ul style="list-style-type: none">Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Утврђивање потраживања
Вредност: РСД 5.849.144,72
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: 25.01.2017.
Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">Рочиште је заказано за 25.01.2017. године.

13. 361/16 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:
<ul style="list-style-type: none">Привредни суд у Београду, П 1946/2016
Странке:
<ul style="list-style-type: none">Тужилац: Минел електроопрема, ад у стечајуТужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Утврђивање потраживања
Вредност: РСД 965.976,05
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">Примили смо допунско решење П 1946/2016 од 03.10.2016. године. Наиме, у пресуди на основу признања П 1946/2016 од 06.07.2016. године суд је пропустио да обавезе ИЛР да тужиоцу накнади трошкове приступа на рочиште, па је тужилац поднеском од 25.08.2016. године предложио доношење допунског решења у том смислу. Допунским решењем је, такође, одбачена тужба у делу којим је тужилац тражио да се утврду његово потраживање према ИЛР на име законске затезне камате на износ од РСД 2.761.879,98 почев од 03.10.2016. године.Чекамо клаузулу правоснажности на пресуду на основу признања Привредног суда у Београду П 1946/2016 од 06.07.2016. године и на допунско решење од 03.10.2016. године. Након прибављања клаузуле правоснажности, предмет ћемо вратити странци.





--

14. 361/17 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Други основни суд у Београду, П1 473/2015
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Ненад Калиновић из Београда• Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају
Предмет: Враћање на рад
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Дана 24.11.2016. године приступили смо на заказано рочиште.• Тужилац је предложио извођење доказа вештачењем од стране вешака економско-финансијске струке на околност висине зараде, накнаде наводне штете због неискоришћеног годишњег одмора и због неуплаћене отпремнине.• Ми смо инсистирали да суд, у складу са императивним законским одредбама, одбаца тужбу, имајући у виду да тужилац у предлогу за наставак поступка није преиначио тужбу, односно није поставио утврђујући захтев уместо обавезујућег.• Независно од тога, оспорили смо тужбени захтев, истичући притом да су сви захтеви тужиоца паушални, без доказа и без прецизног навођења основа тужбеног захтева. Посебно смо истакли да тужилац нема право да у овом поступку потражује отпремнину.• Тужиоцу је наложено да у року од осам дана под претњом последица пропуштања достави све доказе на околности из тужбе, након чега ћемо се детаљно писмено изјаснити.• Рочиште је одложено на неодређено време и наредно ће бити заказано писменим





путем.

15. 361/18 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Привредни суд у Београду, П 2690/2016 (Пре: П 8970/2012)

Странке:

- Тужилац: ГРАМ, доо Београд
- Тужени: ИВО ЛОЛА РИБАР СИСТЕМ, ад Београд, у стечају

Предмет: Утврђивање потраживања

Вредност:

Сprovedена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности у новембру месецу 2016. године

- Дана 17.11.2016. године примили смо жалбу тужиоца против пресуде П 2690/2016 од 10.10.2016. године, којом је у целости одбијен тужбени захтев тужиоца као неоснован и тужилац обавезан да ИЛР-у исплати износ од РСД 135.750,00 на име трошкова парничног поступка.
- Након добијене сагласности странке, дана 29.11.2016. године доставили смо одговор на жалбу.
- Чекамо другостепену одлуку.

16. 361/19 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Привредни суд у Београду, П 1837/2016

Странке:

- Тужилац: Светлана Радовановић из Београда
- Тужени: ЈП Железнице Србије
ИЛР а.д. у стечају





Ратко Митровић а.д. Београд
Предмет: ради утврђења права својине
Вредност: РСД 10.000,00
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Чекамо другостепену одлуку по жалби против пресуде Привредног суда у Београду 28. П 1837/2016 од 07.06.2016. године.

17. 361/20 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Привредни суд у Београду, П 2059/2016
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Станком, АД, у стечају• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: ради утврђења разлучног права
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Поступак је у прекиду до правоснажног окончања поступка бр. 952-02-9-235/16 пред РГЗ СКН Чукарица.• Чекамо правоснажност решења Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности Чукарица којим се дозвољава у листу непокретности бр. 5045 КО Железник, на објектима бр. 7, 10, 18, 23 и 35 који су изграђени на кп бр. 2350/1 КО Железник исправка врсте права и облика својине у корист ИЛР Корпорација ад Београд.

18. 361/21 (Интерни бр. адвоката)





Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Други основни суд у Београду, П1 400/2015
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Милета Јојић из Вранића• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: ради исплате зараде
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Чекамо одлуку Другог основног суда у Београду по нашем предлогу за стављање ван снаге решења о наставку поступка П1 400/2015 од 29.07.2016. године, односно евентуално жалбе против наведеног решења, што смо и ургирали.

19. 361/22 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: <ul style="list-style-type: none">• Други основни суд у Београду, П1 302/2016 (стари бр. П1 623/2014)
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Горан Нешић• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: ради исплате
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:





Активности у новембру месецу 2016. године

- Чекамо да предмет буде прослеђен Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном, након чега ћемо предузети потребне радње.

20. 361/23 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Привредни суд Београд П 5140/2016 (Пре: Други основни суд у Београду, П1 290/2015)

Странке:

- Тужилац: Славица Марковић
- Тужени: ИЛР а.д. у стечају

Предмет:

Вредност:

Спроведена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште: 01.12.2016. године

Активности у новембру месецу 2016. године

- Поднеском од 21.11.2016. године изјаснили смо се о преосталом делу тужбеног захтева тужилге и предложили да суд исти одбије као неоснован.
- Рочиште је заказано за 01.12.2016. године.
- Подсећања ради, у овом предмету је пресудом Првог основног суда у Београду 6 П1 14139/2010 од 12.09.2012. године:
- Првим ставом изреке одбијен као неоснован тужбени захтев тужилге којим је тражила да се поништи став ИИ решења бр. 200 од 24.04.2007. године и чл. 2 Споразума о међусобном регулисању права и обавеза по основу рада бр. 463 од 23.04.2007. године и да се обавезе тужени да тужилги исплати разлику од РСД 36.550,00 на име разлике између исплаћеног износа од РСД 314.800,00 и износа од РСД 351.350,00 на име отпремнине, са ззк од 24.04.2007. године, до исплате;
- Другим ставом изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилге којим је тражила да се обавезе тужени да тужилги исплати на име регреса за 2006. годину износ од РСД 27.549,75 са ззк од 31.12.2016. године;





- Трећим и четвртим ставом изреке пресуде утврђено је да је тужба повучена у делу у којем је тужила тражила да се тужени обавезе да јој исплати регрес за 2005. годину, односно у делу којем је тражила да се пониште решење бр. 200 од 24.04.2007. године и чл. 2 Споразума о међусобном регулисању права и обавеза по основу рада бр. 463 од 23.04.2007. године, те да се обавезе тужени да са тужиљом закључи нови уговор о раду, врати је на радно место (...);
- Петим ставом изреке одбијен је тужбени захтев тужилге за накнадну трошкова парничног поступка;
- Против И, ИИ и В става изреке наведене пресуде тужила је уложила жалбу дана 10.10.2012.године. Поступајући по жалби тужилге, Апелациони суд у Београду је донео пресуду бр. Гж1 6386/12 од 04.07.2013. године, којом је: Првим ставом изреке одбио као неосновану жалбу тужилге и потврдио побијану пресуду у ставу ИИ изреке;
- Другим ставом изреке укинуо побијану пресуду у ставу И и В изреке и предмет упутио првостепеном суду на поновно суђење;
- Ми смо се поднеском од 21.11.2016. године изјаснили о делу тужбеног захтева који је враћен на поновни поступак и предложили да суд исти одбије са разлога наведених у досадашњем току поступка, а посебно истакнутих и образложених у поменутом поднеску.

21. 361/25 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

- Привредни суд у Београду (П 4903/2016)
Пре: Други основни суд у Београду П1 308/2016 (стари број: П1 3307/2012)

Странке:

- Тужилац: Радован Рабреновић
- Тужени: ИЛП а.д. у стечају

Предмет: Исплата

Вредност: РСД 1.190.781,38

Спроведена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:





Активности у новембру месецу 2016. године

- Извршили смо проверу у Привредном суду и утврдили да је предмет по тужби Радомана Рабреновића против ИЛР заведен под бројем П 4903/2016.
- Након тога смо поднели молбу за увид и копирање списка и, у циљу провере да ли нам је увид одобрен, утврдили смо да је предмет експедован у Врховни касациони суд, а по предлогу Привредног суда за решавање сукоба надлежности.
- Подсећања ради, у овом предмету је пресудом Првог основног суда у Београду 3 П1 3307/2012 од 11.12.2012. године усвојен тужбени захтев тужиоца Радомана Рабреновића, па је ИЛР обавезан да тужиоцу плати накнаду због мање зараде на другом одговарајућем послу, као и да уплати у корист тужиоца доприносе за РФПИО.
- Против наведене пресуде ИЛР је уложио жалбу. Провером у Апелационом суду утврдили смо да је предмет био заведен под бројем Гж1 3616/13 и да је дана 14.01.2016. године донето решење о враћању неразматреног списка првостепеном суду ради допуне поступка.
- Након тога, Други основни суд је прекинуо поступак са разлога што је над ИЛР отворен стечај. По наставку прекинутог поступка суд је списе предмета проследио Привредном суду, као стварно и месно надлежном, имајући у виду одредбе Закона о стечају.
- Сходно томе да у конкретном случају Апелациони суд није донео одлуку по жалби и да је поступак по жалби прекинут након доношења првостепене пресуде, Привредни суд сматра да није надлежан за даље поступање у овом предмету, односно сматра да би био надлежан само у случају да Апелациони суд укине ожалбену одлуку.

22. 361/26 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

Пре: Други основни суд у Београду П1 1946/2011

Странке:

- Тужилац: Јулијана Бабић
- Тужени: ИЛР а.д. у стечају

Предмет: Утврђење

Вредност: РСД 90.451,00

Спроведена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:





Активности у новембру месецу 2016. године

- Чекамо да се Други основни суд, по нашем предлогу, огласи месно ненадлежним и списе предмета проследи Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном, након чега ћемо предузети потребне радње.
- У питању је предмет где је у поступку пред Другим основним судом у Београду донета пресуда П1 1946/2011 од 19.06.2012. године, којом је у целости усвојен тужбени захтев тужилге. Против пресуде жалбу је уложио ИЛР, по којој и даље није одлучено.

23. 361/27 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

Пре: Други основни суд у Београду П1 190/2013

Странке:

- Тужилац: Ђорђе Миховски
- Тужени: ИЛР а.д. у стечају

Предмет: Утврђење

Вредност:

Сprovedена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности у новембру месецу 2016. године

- Дана 22.11.2016. године примили смо решење којим се Други основни суд оглашава месно ненадлежним и списи предмета ће бити прослеђени Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном, након чега ћемо предузети неопходне радње.

24. 361/28 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

Привредни суд у Београду П 4951/2016

Пре: Други основни суд у Београду П1 359/2016





Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Зоран Лечић• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: Поништај
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Извршили смо проверу у Привредном суду и утврдили да је предмет по тужби Зорана Лечића против ИЛР заведен под бројем П 4951/2016.• Након тога смо суд обавестили да ћемо убудуће заступати ИЛР у овом поступку, а накнадно смо утврдили да је предмет експедован у Врховни касациони суд по предлогу Привредног суда за решавање сукоба надлежности.• Подсећања ради, у овом предмету је делимичном пресудом Другог основног суда у Београду П1 406/2014 од 03.02.2015. године делимично усвојен тужбени захтев тужиоца Зорана Лечића, па је поништено решење ИЛР-а о отказу уговора о раду и обавезан је ИЛР да тужиоца врати на рад. Другим ставом изреке наведене пресуде одбачена је тужба у делу којим је тужилац тражио да се ИЛР обавезе да при враћању на рад тужиоца распореди на послове према стручној спреми и радној способности. Трећим ставом изреке пресуде наведено је да ће се одлука о трошковима донети уз коначну одлуку.• Против наведене делимичне пресуде ИЛР је уложио жалбу. Провером у Апелационом суду утврдили смо да је предмет био заведен под бројем Гж1 1049/13 и да је дана 18.09.2015. године донето решење о враћању списка првостепеном суду ради допуне поступка.• Након тога, Други основни суд је прекинуо поступак са разлога што је над ИЛР отворен стечај. По наставку прекинутог поступка суд је списе предмета проследио Привредном суду, као стварно и месно надлежном, имајући у виду одредбе Закона о стечају.• Сходно томе да према одредбама Закона о уређењу судова привредни судови нису надлежни за спорове поводом постојања, заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја, Привредни суд сматра да није надлежан за вођење овог поступка.





25. 361/29 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Пре: Други основни суд у Београду П1 43/2015
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Љиљана Јанковић• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: Утврђење
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште: Активности у новембру месецу 2016. године
<ul style="list-style-type: none">• Чекамо да се Други основни суд, по нашем предлогу, огласи месно ненадлежним и спесе предмета проследи Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном, након чега ћемо предузети потребне радње.

26. 361/30 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Пре: Други основни суд у Београду П1 1502/2015
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Тужилац: Мирослава Марковић• Тужени: ИЛР а.д. у стечају
Предмет: Утврђење
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:





Активности у новембру месецу 2016. године

- Чекамо да нам се одобри увид и копирање списка.

27. 361/31 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

Пре: Други основни суд у Београду, П 652/2014

Странке:

- Тужилац: Борисав Николић
- Тужени: ИЛР а.д. у стечају

Предмет: Утврђење

Вредност:

Спроведена/планирана вештачења:

Датум када је заказано следеће рочиште:

Активности у новембру месецу 2016. године

- Дана 18.11.2016. године примили смо решење о прекиду поступка услед смрти тужиоца. Поступак ће се наставити до преузимања поступка од стране законских наследника.

28. 361/32 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета:

Други основни суд у Београду, П1 405/2014

Странке:

- Тужилац: Миладин Димитријевић
- Тужени: ИЛР а.д. у стечају





Предмет: Утврђење
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Дана 10.11.2016. године примили смо предмет у рад.. Прегледали смо и проучили достављену документацију.• У документацији нам је достављено и решење Другог основног суда у Београду, којим се наставља поступак у овој правној ствари.• Предмет се налази у Врховном касационом суду, ради одлуке по ревизији тужиоца.

29. 361/33 (Интерни бр. адвоката)

Суд пред којим се води поступак и број предмета: Други основни суд у Београду, Ив 583479/2010
Странке: <ul style="list-style-type: none">• Извршни поверилац: ИЛР а.д. у стечају• Извршни дужник: Драган Лукић
Предмет: Исплата
Вредност:
Спроведена/планирана вештачења:
Датум када је заказано следеће рочиште:
Активности у новембру месецу 2016. године <ul style="list-style-type: none">• Дана 18.11.2016. године примили смо предмет у рад и то само налог суда да се у року од пет радних дана изјаснимо о даљем току поступка, као и да ли остајемо при поднетом предлогу за извршење.• Дана 21.11.2016. године предали смо пуномоћје за заступање и поднели молбу за увид и копирање списка. Потом, дана 22.11.2016. године извршили смо увид у спис и утврдили да је ИЛР још 2006. године поднео предлог за извршење ради исплате износа од РСД 14.000,00 које поверилац потражује од дужника на основу Уговора о продаји помија од 19.08.2002. године.• Указујемо да након подношења предлога за извршење није предузета ниједна





радња, осим што у списима постоји поменути налог суда који датира од 16.04.2016. године.

- Чл. 547 новог Закона о извршењу и обезбеђењу прописано: *Извршни повериоци у чију корист је пре почетка рада извршитеља у Републици Србији донето решење о извршењу на основу извршне или веродостојне исправе или решење о обезбеђењу и који на дан 1. маја 2016. године још воде извршни поступак или поступак обезбеђења дужни су да се у року од 1. маја 2016. године до 1. јула 2016. године изјасне о томе да ли су вољни да извршење спроведе суд или јавни извршитељ.*

Ако се не изјасне у року, извршни поступак се обуставља.

- Указујемо да у списима не постоји поднесак ИЛП-а којим, у законом предвиђеном року, обавештава суд да је вољан да даље спровођење извршења води суд/јавни извршитељ, те је извесно да ће суд донети решење о обустави извршења.

ADVOKAT
LUKA B. ANDRIĆ
BEOGRAD, Knež Mihailova 1-3
Telefon: 011/ 3341-264; 3233-291

